



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

74. St-1851/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr. sc. Maji Josipović, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINACIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995., 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MLM MOLIOR 2021 j.d.o.o., Staro Pračno, PRVI LIJEVI ODVJ. 6, OIB: 60430698442, dana 11. siječnja 2023.

riješio je

I/ Otvara se stečajni postupak nad dužnikom MLM MOLIOR 2021 j.d.o.o., Staro Pračno, PRVI LIJEVI ODVJ. 6, OIB: 60430698442. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasne ploče Trgovačkog suda u Zagrebu 11. siječnja 2023. u 15,00 sati.

II/ Za stečajnog upravitelja imenuje se Zoran Bogojević, Zagreb, Ulica Silvija Strahimira Kranjčevića 10, OIB: 15932306657.

III/ Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom MLM MOLIOR 2021 j.d.o.o., Staro Pračno, PRVI LIJEVI ODVJ. 6, OIB: 60430698442.

IV/ Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

V/ Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MLM MOLIOR 2021 j.d.o.o., Staro Pračno, PRVI LIJEVI ODVJ. 6, OIB: 60430698442, temeljem članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, dalje: SZ).

2. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 20. lipnja 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 13.804,54 kn, kao i da dužnik ima 1 zaposlenog. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.

3. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).
4. Sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupnik po zakonu dužnika pokušana je dostava navedenog rješenja i zaključka, no međutim dostava je vraćena neuručena s naznakom "odselio", dok je isto rješenje i zaključak uručen uredno putem e-oglasne ploče suda te je zakazano ročište 14. studenog 2022., a na koje ročište nije pristupio te nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.
5. Prema odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.
6. Slijedom navedenog, sud je uvidom u Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra utvrdio da dužnik na dan 19. srpnja 2022. nije vlasnik nekretnina.
7. Uvidom u dopis FINE od 31. listopada 2022. utvrđeno je da dužnik na dan 31. listopada 2022. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 252 dana u ukupnom iznosu od 13.957,36 kn.
8. Uvidom u dopis SKDD-a od 05. rujna 2022. razvidno je da za dužnika ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira.
9. Uvidom u dopis HRVATSKE AGENCIJE ZA CIVILNO ZRAKOPLOVSTVO od 05. rujna 2022. razvidno je da dužnik nema u svojem vlasništvu zrakoplov upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova.
10. Uvidom u Uvjeranje Državne geodetske uprave od 05. rujna 2022, razvidno je da dužnik nije upisan u katastarski operat.
11. Spisu prileži dopis STANICE ZA TEHNIČKI PREGLED BAOTIĆ od 05. rujna 2022. iz kojeg je razvidno da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.
12. Ministarstvo financija Porezna uprava po Županijskom državnom odvjetništvu u Sisku obavijestila je kako ima iskazana potraživanja prema dužniku, no da nema podataka da je dužnik vlasnik nekretnina, pokretnina, vrijednosnih papira, dividendi i udjela.
13. U konkretnom slučaju, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje.
14. Sud je rješenjem od 14. studenog 2022. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 20.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 14. studenog 2022. Vjerovnici nisu predujmili iznos od 20.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.
15. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje.
16. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

17. Imajući u vidu podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Državne geodetske uprave, Stanice za tehnički pregled Baotić, da dakle imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i kako nije predumljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

18. Izbor stečajnog upravitelja obavljen je metodom slučajnoga odabira na temelju odredbe čl. 132. st. 2. u vezi s odredbom čl. 432. SZ-a.

19. Slijedom svega navedeno sud je odlučio kao u točkama I/, II/ i III/ izreke ovog rješenja.

20. Odredbom čl. 132. st. 5. SZ-a propisno je da ako sud zaključi stečajni postupak u skladu s odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a, a dužnik nema dovoljno sredstava za namirenje najnužnijih troškova (sređivanje arhivske građe i slično), potrebna sredstva isplatit će se iz Fonda za namirenje troškova stečajnoga postupka. Zbog toga je odlučeno kao pod točkom IV/ izreke ovog rješenja. Odluka iz točke I/ izreke i točke V/ izreke ovog rješenja o objavi ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda temelji se na odredbi čl. 132. st. 3. SZ-a, a odluka iz točke V/ izreke ovog rješenja o dostavi u sudski registar na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

U Zagrebu 11. siječnja 2023.

Sudac:
mr. sc. Maja Josipović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I/ i II/ ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III/ i IV/ ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovoga rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u zagrebu (članak 12. stavak 1. SZ).

DNA:

1. Predlagatelju
2. Dužniku
3. Zakonskom zastupniku dužnika
4. Stečajnom upravitelju
5. Stečajni upisnik
6. Sudski registar elektronski odmah i po pravomoćnosti elektronski i neposredno
7. e-oglasna ploča suda
8. ŽDO U ZAGREBU
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa RH

Broj zapisa: **eb317-a684f**

Kontrolni broj: **0f4c8-c69b0-4b7bb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA JOSIPOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.